

**Referat af generalforsamling i Modne Motionister (MoMo)**  
**tirsdag den 3. marts 2026 kl. 16.30 på Gentofte Rådhus**

|          |   |
|----------|---|
|          | <p><b>Dagsorden</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Valg af dirigent og referent</li><li>2. Bestyrelsens/formandens beretning</li><li>3. Forelæggelse og godkendelse af årsregnskabet</li><li>4. Forelæggelse af budget for det kommende kalenderår</li><li>5. Vedtagelse af indmeldelsesgebyr og kontingent for det kommende kalenderår</li><li>6. Indkomne forslag</li><li>7. Valg af bestyrelse</li><li>8. Valg af bestyrelsessuppleanter</li><li>9. Valg af revisor og revisorsuppleant</li><li>10. Eventuelt</li></ol>  |
| <b>1</b> | <p><b>Dirigent: Jan Darfelt</b> blev foreslået af bestyrelsen og blev valgt.<br/><b>Referent: Margot Gunzenhauser</b> blev foreslået af bestyrelsen og blev valgt.<br/>Dirigenten konstaterede, at mødet var rettidigt indkaldt og at de indkomne forslag var modtaget rettidigt. Det blev konstateret, at der var 182 stemmeberettigede til stede.</p>   |
| <b>2</b> | <p><b>Bestyrelsens/formandens beretning</b> var blevet udsendt på forhånd. Formanden <i>Kai Jørgensen</i> omtalte derfor kun udvalgte punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Reglerne for <b>tilmelding til forårssæsonen 2026</b> var med ret kort varsel blevet ændret, så man i første runde kun måtte gentilmelde sig eet af de hold, man havde deltaget i om efteråret, i stedet for to. Dette forårsagede en del problemer, hvilket bestyrelsen undskylder. Man overvejer nu at genindføre muligheden for forhåndstilmelding til to hold, samt om efterårstilmeldingen eventuelt skal gælde for hele sæsonen.</li><li>• <b>At dyrke motion sammen</b> med andre er en af MoMo's mærkesager. Derfor arbejdes der på en ordning, der kan hjælpe selvtrænerne til at danne små grupper, der træner sammen.</li><li>• <b>Lokalesituationen</b> er der gjort udførligt rede for i beretningen. AJ-bygningen i Sports-parken, hvor vi p.t. har til huse, bliver sandsynligvis først revet ned i 2028, og i mellemtiden er vi sammen med kommunen i fuld gang med at undersøge, hvad der kan skaffes af både midlertidig og permanent erstatning. Af de muligheder, der er stillet os i udsigt af kommunalbestyrelsen, har vi nu konstateret, at "Sandkassen" (repose i Gentoftehallen) af flere grunde sandsynligvis ikke vil kunne bruges, og at lokalerne i Kildeskovshallen enten er lovet væk til anden side eller kun har få og spredte tider ledige. Kommunen er meget velvilligt indstillet over for os, men under alle omstændigheder har vi vist i længere tid, at vi ville få brug for at supplere vores nuværende lokaler, især af hensyn til selvtræning.</li><li>• <b>Instruktører</b> har vi nu 43 af, der leder mange forskellige slags hold. Instruktørerne er glade for deres virke og får også selv noget positivt ud af det. Vi vil rigtig gerne have uddannet endnu flere, så hvis man er den mindste smule interesseret, skal man ikke tøve, men må meget gerne kontakte os.</li><li>• <b>Fokuspunkter for 2026</b> vil være lokaler, instruktører samt den fortsatte fordeling af opgaver mellem bestyrelsens medlemmer og også gerne personer uden for bestyrelsen.</li><li>• Endelig meddelte Kai, at han af personlige grunde fortsætter i bestyrelsen, men afgiver <b>formandsrollen</b>.</li></ul> <p>Spørgsmål fra gulvet:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Peter Thomsen</b> ville gerne høre mere om (a) de overvejelser om udskiftning af det administrative system, der omtales i beretningen, (b) tiltagene omkring instruktører</li></ul> |

samt (c) opgavefordeling – fx hvilke slags opgaver, der kan komme på tale, hvis man stiller op til bestyrelsen. Ad (a) forklarede formanden, at vores nuværende system, Conventus, stilles til rådighed gratis af kommunen og er et system, der bruges af flere tusinde foreninger i Danmark, men at vores kasserer, Ole Lyng Hansen, mener, vi skal overveje at skifte til et andet system. Formanden mener, at et eventuelt systemskifte vil være så omfattende en ændring, at den bør forelægges generalforsamlingen. Ad (b) forklarede **Margot Gunzenhauser**, bestyrelsesmedlem og formand for Uddannelsesudvalget, at vi i den kommende tid vil sætte mere fokus på pleje og videreuddannelse af instruktørerne. Ad (c) forklarede formanden, at der tidligere har hvilet et urimelig stort antal opgaver på formandens skuldre, og at vi er i gang med at fordele opgaverne mere ligeligt mellem bestyrelsesmedlemmerne. Bestyrelsen har også været på besøg hos foreningen Roskilde Ældre Motion, der har over 3000 medlemmer, for at høre hvordan de har organiseret sig, og var blevet inspireret af den måde, de deler ansvarsområderne op på.

- **Kim Guldbrandsen** foreslog, at der løbende lægges information op på hjemmesiden om hvad der sker i foreningen. Formanden replicerede, at vi indtil nu har haft indtryk af, at folk var tilfredse med de informationer, der deles via de halvmånedlige infomails, men at der også er planer om at begynde at lægge resumeer op af referaterne fra bestyrelsesmøderne.
- **Helle Bechgaard** kommenterede genvordighederne i.f.m. forårets holdtilmelding. Dirigenten bad om, at denne diskussion blev udskudt til forslag nr. 6, der omhandler det samme.
- **Elsa Tromborg** foreslog, at man m.h.t. lokaler kontakter **Hellerup Sejlklub**, der tilsyneladende har nogle træningslokaler, der ofte står tomme. Dette blev taget ad notam med tak og vil blive fulgt op på.

Beretningen blev godkendt.

### 3 Årsregnskabet for 2025

Regnskabet var blevet udsendt på forhånd. Kassereren **Ole Lyng Hansen** gennemgik derfor ikke regnskabet, men spurgte, om der var nogen, der havde spørgsmål eller bemærkninger.

- **Hanne** spurgte hvorfor posten om tilskud fra kommunen var faldet så meget i.f.t. 2024. **Margot Gunzenhauser** forklarede, at vi var gået glip af et større tilskudsbeløb til det afholdte grundlæggende instruktørkursus, fordi kommunens pulje undtagelsesvis var helt opbrugt, da vi søgte.
- Kassereren nævnte, at m.h.t. Anlægsaktiver, så er beløbene for ”Anskaffelsesum for fitness maskiner” i de forskellige årsregnskaber begge korrekte – det er kun regnskabsmæssigt, at han, i samråd med revisor og revisorsuppleant, har stillet det anderledes op end tidligere.
- Ud over det, ville kassereren kun bemærke, at foreningens økonomi er meget solid.

Regnskabet blev godkendt.

### 4 Budget for 2026

Budgettet var blevet udsendt på forhånd og skal ikke godkendes af generalforsamlingen, men tages kun med til orientering. **Ole Lyng Hansen** belyste de anvendte forudsætninger, som er:

- Uændret **årskontingent** på kr. 1100/medlem.
- Nettostigning i **medlemstal** på ca. 100 pr. år, dvs. ca. 850 i 2026 og 950 i 2027.
- **Omkostninger** stiger proportionelt med medlemstallet.

2026 vil blive et atypisk år, hvis Strandlund vedtages, p.g.a. investering i udstyr.

- **Christian Løvdal** fremførte, at Strandlund var en dårlig ide, og mente, det var en fejl at budgettere med udgifter hertil, når det ikke var vedtaget. Hertil replicerede **Ole Lyng Hansen**, at der også er udarbejdet et budget uden Strandlund for det tilfælde, at forslaget bliver forkastet.

|   |   |
|---|---|
| 5 | <p><b>Indmeldelsesgebyr og kontingent for 2026</b><br/>         Begge dele var foreslået uændret, dvs. ingen indmeldelsesgebyr og et kontingent på kr. 100/md., med juli måned kontingentfri. Vedtaget.</p>   |
| 6 | <p><b>Indkomne forslag</b><br/> <b>FORSLAG 1: At forslaget vedrørende Strandlund ikke skal genfremsættes</b><br/> <i>Forslagsstiller: Kim Gulbrandsen</i><br/>         Forslagsstilleren fremlagde sine synspunkter, som der også er gjort udførligt rede for i forslagsteksten. Forslagsstilleren mente ikke, der var kommet noget nyt i sagen, der berettiger til gendrøftelse siden den var til debat på den ekstraordinære generalforsamling i december 2025. Samtidig savner han en grundigere gennemgang af argumenterne for at leje sig ind i Strandlund. Desuden mener han, at der må findes kommercielle lejemål i kommunen til en billigere pris end Strandlund.<br/>         Da Forslag 1 og 2 udelukker hinanden, bad dirigenten bestyrelsen om at fremlægge deres argumenter for Forslag 2, inden der blev stemt om Forslag 1.</p> <p><b>FORSLAG 2: At der indgås aftale med den selvejende institution Fællescenteret Strandlund om leje af lokaler</b><br/> <i>Forslagsstiller: Bestyrelsen</i><br/>         Bestyrelsesmedlem <b>Torben Andersen</b> fremlagde en detaljeret præsentation af projektet omkring Strandlund og de mange grunde til, at bestyrelsen mener, det vil være en fordel for MoMo at leje sig ind dér. Herefter blev der åbnet for kommentarer og spørgsmål fra gulvet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dirigenten spurgte <b>Kim Gulbrandsen</b>, om han havde kommentarer. Kim mente stadig, det var for dyrt i forhold til et erhvervslejemål og at det kun ville være til gavn for ”en meget lille del af medlemmerne”.</li> <li>• <b>Christian Løvdal</b> var også imod forslaget og undrede sig over, at bestyrelsen ifølge Torbens udlægning havde været villig til om nødvendigt at betale Strandlund et par måneders husleje for at holde en option på lokalet.</li> <li>• <b>Annette Schultz</b> spurgte hvad der ville være af omklædningsfaciliteter på stedet.</li> <li>• <b>Et ukendt medlem</b> spurgte hvor holdsalen ville være. Formanden forklarede, at der ikke er nogen holdsal inkluderet i lejemålet og tilføjede, at kommunalbestyrelsen har forestillet sig, at der vil blive plads i Kildeskovshallen til de hold, vi normalt har i holdsalen, i den periode, hvor der bygges i Sportsparken.</li> <li>• Bestyrelsesmedlem <b>Elisa Graae</b> slog et slag for de bedre vilkår for selvtrænere, som Strandlund repræsenterer. Elisa er meget fokuseret på at hjælpe selvtrænerne i gang og har observeret de hindringer, der opstår, når hele formiddagen – den mest eftertragtede del af ugen – efterhånden er dækket af hold. Det, der gør hende mest ked af det er, at nogle kommer til at opgive træningen før de overhovedet rigtig er kommet i gang. Desuden nævnte Elisa, at det er vigtigt at træne mere end én gang om ugen, og at der derfor er mange holddeltagere, som også ville have gavn af at træne på egen hånd ved siden af.</li> <li>• Bestyrelsesmedlem <b>Margot Gunzenhauser</b> bemærkede, at der p.t. er ca. 275 personer tilmeldt gruppen ”Selvtrænere”, svarende til ca. 34% af de aktive medlemmer. Hun forklarede desuden, at holdene i Sportsparken ville fortsætte som hidtil.</li> <li>• <b>Et ukendt medlem</b> spurgte, om der slet ikke ville være holdtræning på Strandlund. Hun mente i øvrigt ikke det kunne passe, at der som fremført er 48 parkeringspladser på Strandlund for gæster, og spurgte desuden ind til hvordan man ville regulere adgang til centret. Formanden forklarede, at Strandlund i første omgang primært er tiltænkt individuel træning, men at hold også vil kunne afvikles, hvis det vurderes at være relevant. Hvad parkering angår, er det Strandlund selv, der siger, der er 48 tilgængelige pladser. Adgang til centret vil være via et nøglesystem.</li> <li>• <b>Peter Thomsen</b> spurgte ind til dimensionerne på træningslokalet, og næstformand</li> </ul> |

**Peter Arne Sørensen** fortalte, at det er 17 meter langt og hhv. 6 og 4 meter bredt. **Peter Thomsen** mente desuden, at det sociale aspekt af medlemskabet i MoMo stammer fra deltagelse i holdtræning, ikke ”3. halvleg”, hvorfor det ikke er så vigtigt, at man på Strandlund også vil have adgang til restaurant og opholdsstue. Endelig mente han, at man måtte kunne undvære frivægtsudstyret, da han ikke havde set nogen bruge det.

- **Tove Bjørnum** mindede om, at Strandlund er ment som et supplement til faciliteterne i Sportsparken, ikke som en erstatning. Desuden fremførte hun, at de medlemmer, der træner i naturen eller individuelt også har et behov for socialt samvær og ville formentlig blive glade for opholdsfaciliteterne.
- **Ida Alstrup** spurgte ind til badeforholdene på stedet, og **Torben Andersen** svarede, at der vil være mulighed for at gå i bad i kælderen.
- **Pia Vest** mente, at foreningen bruger for mange penge på selvtrænerne, og at vi burde prioritere holdtræning højest og sørge for, at der kom flere hold, så folk ikke skulle stå på venteliste. Hun var helt sikker på, at kommunen ville finde gode lokaler til os både under ombygningen af Sportsparken og bagefter.

Herefter mente dirigenten, at det var tid til at stemme om Forslag 1, hvilket skete skriftligt. Resultatet var 38 for, 139 imod og 3 blanke. Altså blev forslaget forkastet.

Forslag 2 gik nu til afstemning uden yderligere debat og blev vedtaget med 133 stemmer for, 32 stemmer imod og 2 blanke.

### **FORSLAG 3: At der undersøges behov for selvtræningsmaskiner og eventuelt undersøges muligheden for at opsætte lydvæg og etablere fitnessområde i Sandkassen**

*Forslagsstiller: Pia Vest*

Da forslagsstilleren ikke var til stede, bortfaldt forslaget. Formanden tilkendegav dog, at man endnu ikke helt har opgivet ideen om at udnytte arealet på Sandkassen og vil arbejde videre med det.

### **FORSLAG 4: At der sættes et midlertidigt stop for medlemstilgang**

*Forslagsstiller: Pia Vest*

Da forslagsstilleren ikke var til stede, bortfaldt forslaget. Formanden bemærkede dog, at bestyrelsen ikke var begejstret for tanken.

### **FORSLAG 5: At MoMo kun skal være for motionister bosat i Gentofte Kommune**

*Forslagsstiller: Jette Beyer-Clausen*

Forslagsstilleren spurgte hvor mange af vores medlemmer egentlig bor uden for kommunen. Næstformand **Peter Arne Sørensen** fortalte, at det kun er 5,4%, der ikke er bosat i kommunen og forklarede endvidere, at kommunerne i Hovedstadsområdet har en aftale om, at man ikke må begrænse foreningers medlemmer til en bestemt kommune. Der er til gengæld en udligningsordning kommunerne imellem. Forslaget blev herefter trukket tilbage.

### **FORSLAG 6: At forhåndstilmelding skal være mulig til to hold**

*Forslagsstiller: Jette Beyer-Clausen*

Formanden **Kai Jørgensen** fortalte, at bestyrelsen overvejer at genindføre denne retningslinje, men at man gerne vil have mulighed for at afveje forskellige hensyn, inden der tages en beslutning. Der blev herefter ikke forlangt en afstemning om forslaget.

|    |   |
|----|---|
|    | <p><b>FORSLAG 7: At holdtilmelding kun skal finde sted én gang om året</b><br/> <i>Forslagsstiller: Ulla Olsen</i><br/> Da forslagsstilleren ikke var til stede, bortfaldt forslaget. Formanden bemærkede, at bestyrelsen også overvejer denne mulighed, men at man ikke har besluttet noget endnu.</p> <p><b>FORSLAG 8: At der bliver mulighed for at invitere en kommunalpolitiker til bestyrelsesmøder og generalforsamlinger</b><br/> <i>Forslagsstiller: Richard Hjortebjerg</i><br/> Forslagsstilleren forklarede, at hensigten var at komme tættere på magten i kommunen, men at forslagets ordlyd skulle ændres til ”en politiker fra kommunen”, da kommunalbestyrelsesmedlemmerne har rigelig travlt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Peter Thomsen</b> mente ikke forslaget var en god ide, og at det ville være bedre at prøve at mødes med relevante politikere når man havde noget konkret at drøfte med dem.</li> <li>• Formanden <b>Kai Jørgensen</b> var enig og mente, at det ville være problematisk, hvis personen skulle have stemmeret i bestyrelsen.</li> </ul> <p>Forslaget blev trukket tilbage.</p> <p><b>FORSLAG 9: At der åbnes for en plads i bestyrelsen til en eventuel sponsor</b><br/> <i>Forslagsstiller: Richard Hjortebjerg</i><br/> Forslagsstilleren trak forslaget tilbage.</p> <p><b>FORSLAG 10: At stemning ved fuldmagt til generalforsamlingen ikke skal være mulig</b><br/> <i>Forslagsstiller: Bestyrelsen</i><br/> Forslaget er en præcisering af gældende praksis for denne type foreninger. Det blev vedtaget uden opposition og vil blive indført i vedtægterne.</p> <p><b>FORSLAG 11: At bestyrelsen pålægges at gennemgå og eventuelt revidere vedtægterne</b><br/> <i>Forslagsstiller: Peter Thomsen</i><br/> Forslagsstilleren nævnte et par punkter, hvor han mente, vedtægterne kunne være tydeligere eller mere logisk. Formanden udtrykte, at bestyrelsen var villig til at kigge vedtægterne igennem og komme med eventuelle præciserende ændringsforslag. Forslaget betragtedes som vedtaget.</p> |
| 7  | <p><b>Valg af bestyrelse</b><br/> På valg var <b>Margot Gunzenhauser, Torben Andersen</b> og <b>Elisa Graae</b>. Margot og Torben var villige til genvalg, mens Elisa gerne ville stoppe. Fra gulvet tilbød <b>Richard Hjortebjerg</b> sig som kandidat til bestyrelsen og blev valgt, sammen med Margot og Torben.</p>   |
| 8  | <p><b>Valg af bestyrelsessuppleanter</b><br/> Der skulle vælges en suppleant, idet Cheri Christensen, der blev valgt som suppleant sidste år, er trådt ind i bestyrelsen i stedet for Jesper Ploug Mehlsen. <b>Elisa Graae</b> var villig til at stille op som suppleant og blev valgt.</p>   |
| 9  | <p><b>Valg af revisor</b><br/> <b>Karl Gaub</b> var villig til at genopstille og blev valgt.</p>  |
| 10 | <p><b>Eventuelt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Margot Gunzenhauser</b> udtrykte bestyrelsens store tak til Kai Jørgensen for hans flotte indsats som formand i det forgangne år.</li> <li>• Formanden takkede dirigenten for sikker og myndig gennemførelse af mødet.</li> </ul>   |